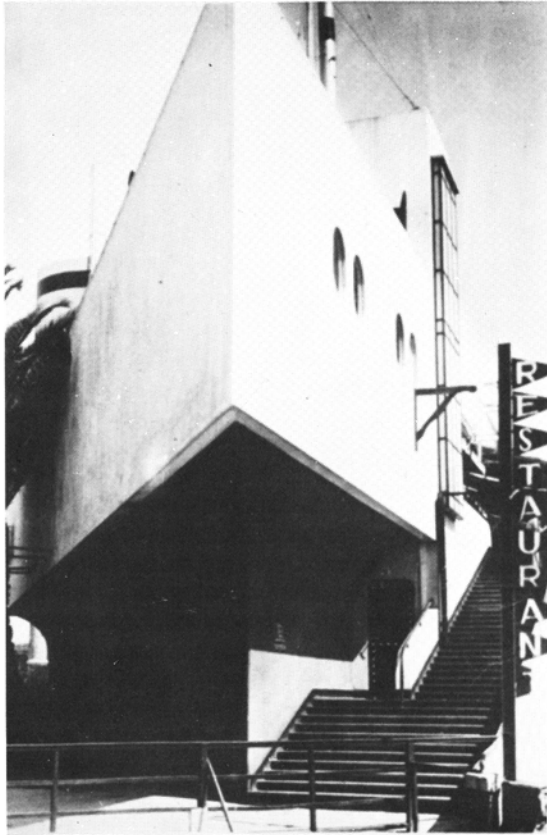


UNA BUSQUEDA CONSTANTE

Charla dirigida a los estudiantes

Roberto Dávila C.



No es fácil definir mi concepto de qué es o cómo debe ser la Arquitectura. Ello se debe a los malentendidos que existen respecto a ciertos adjetivos tales como: Funcional, Racional, Nacional, Maquinismo, etc. Creo esencial ponernos de acuerdo en el sentido y contenido de estos términos y paralelamente, tratar de definir la Arquitectura.

De la mala interpretación de estos adjetivos se lamentan sus propios padres espirituales. Así tenemos a un Le Corbusier, protestando al exclamar "¡violó! el academismo a nouveau" y mostrando indignado ejemplos de esa Arquitectura barata de techos planos, ventanas horizontales y superficies inmensas perdidas bajo el pretexto de lo suspendido sobre pilares. Más adelante aclara su "maquinismo" -definición de la casa- diciendo: -La casa, una máquina para habitar-. Sí, una máquina, pero una máquina especial, un robot inteligente que no sólo procura satisfacer funciones materiales, sino que también espirituales, porque quien la va a habitar no es una máquina, es el hombre con cinco sentidos, sensibilidad, pasado y futuro. De ese malentendido proviene en gran parte el lamentable e infinito número de obras sin carácter, casas que parecen escuelas, clínicas o vitrinas; escuelas disfrazadas de fábricas y éstas de hangares, hospitales que con su presencia matan a sanos y enfermos, iglesias vestidas de galpones; edificios de departamentos que adiestran al vivo para el nicho, su postrer envase. De ahí también esas casas como esquemas de lujosos andamios.

Respecto al término de racionalismo o racional, siempre me he preguntado. Existe una Arquitectura irracional? Será obra de irracionales, de locos! Parece intolerancia o chacota! Racional es lo que toca o pertenece a la razón y en arreglo a ella. Razón es la facultad de discernir y raciocinar. Sinceramente, creo, es lo que hace todo proyectista, en mayor o menor grado, y en consecuencia, me parece excesivo elevar esta mínima e indispensable función (raciocinar) a la categoría de escuela o tendencia.

Para mí no cabe hacer algo que no sirva a su objeto y para ello nos valemos de la razón, en lo posible. Un viejo precepto: -nada esté en acción que no esté en función- Otro igualmente antiguo dice: -La Arquitectura es una decoración que se construye, no una construcción que se decora. Lo cual excluye de inmediato la Arquitectura de pegote.

En cuanto a lo de "Nacional", difiero de la gran mayoría y estoy de acuerdo con una minoría de selección, tales como Le Corbusier, con la casa en Zapallar de Matías Errázuriz y sus más recientes trabajos en India. Holzmeister, Director de la Academia de Bellas Artes de Viena, con una serie de magníficas obras y discípulos de largos 30 años, con obras en Tírol, Viena, Angora. Peter Behrens con su propia casa y su juicio al mostrarle soluciones para una casa de campo en Chile, en adobe o en fierro y cristal.

Estimo hubo una Arquitectura propiamente chilena, "racional", "funcional", adaptada al país, raza, clima y materiales; fiel reflejo de su época. Debe tomársele en cuenta como el único medio de encontrar el nexo con el pasado, sin copiar ni haciendo arqueología, inspirándose en ella, estilizando los valores propiamente arquitectónicos: partidos generales, volúmenes, proporciones, escala. Prefiero al igual que un gran peruano, "una innovación que respete el recuerdo, o recuerdo que se refugia en la innovación...". Porque como se ha dicho: "la llamada Arquitectura moderna está más atenta a romper formas añejas, que a crear formas nuevas".

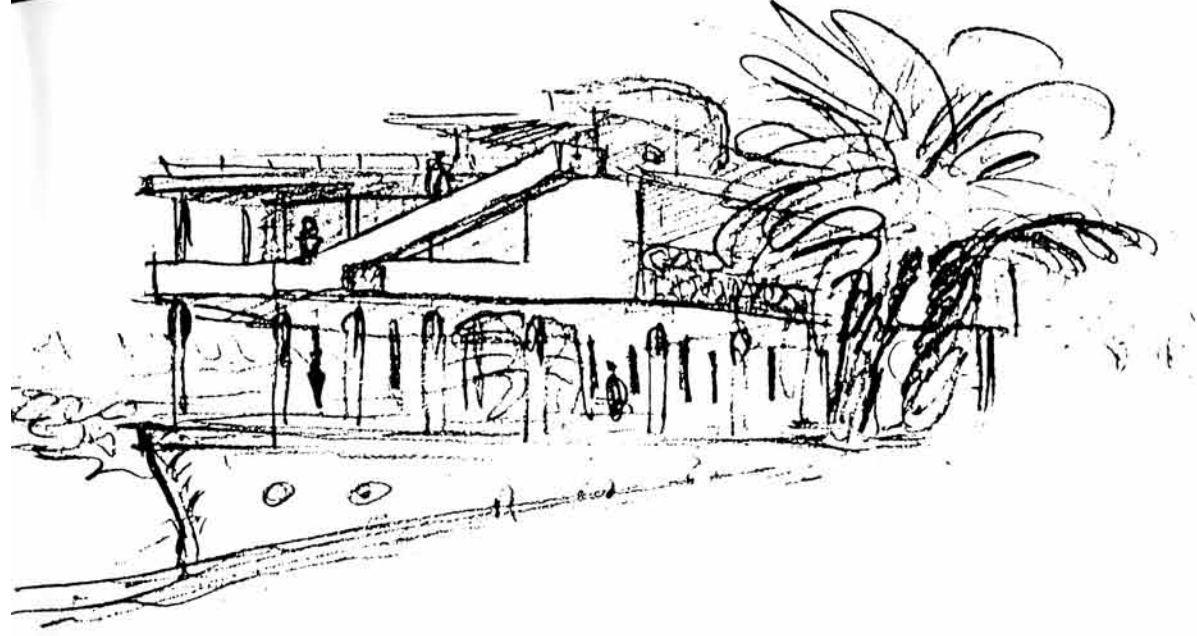
Exijo la calidad estética y esto no significa, como se me achaca, un "concepto plástico"; lo sería si prescindiera de toda otra consideración y sólo hiciera juego de volúmenes, escultura, algo absurdo e imposible. Sería "plástico" sí, al igual que en escultura, concibiera la forma tan sólo de afuera: pero, es Arquitectura, por ser concebida simultáneamente interior y exteriormente. Prescindir del aspecto exterior es caer en lo puramente técnico, es hacer construcción y no Arquitectura, es obra de constructores y no de Arquitectos.

Falta emoción en la Arquitectura actual. Se hace Academia valiéndose de un vocabulario prefabricado. Se repiten motivos, que se adosan a la estructura, la que queda oculta, en principio, tan malas como las criticadas y ridiculizadas "pompiér", yesos y postizos heredados de L'Ecole de Beaux Arts de París. Son obras inexpressivas, no emocionan ni nada dicen, No son ni viejas ni nuevas. Son una solución no son la solución. Se hace Arquitectura civil urbana con carácter de funeraria, llena de relieves... porque sí. O se hace Arquitectura de grandes cristales, costosísimos, hacia calles sin interés y aún hacia medianeras.

Se usan colores puros, cuando en realidad

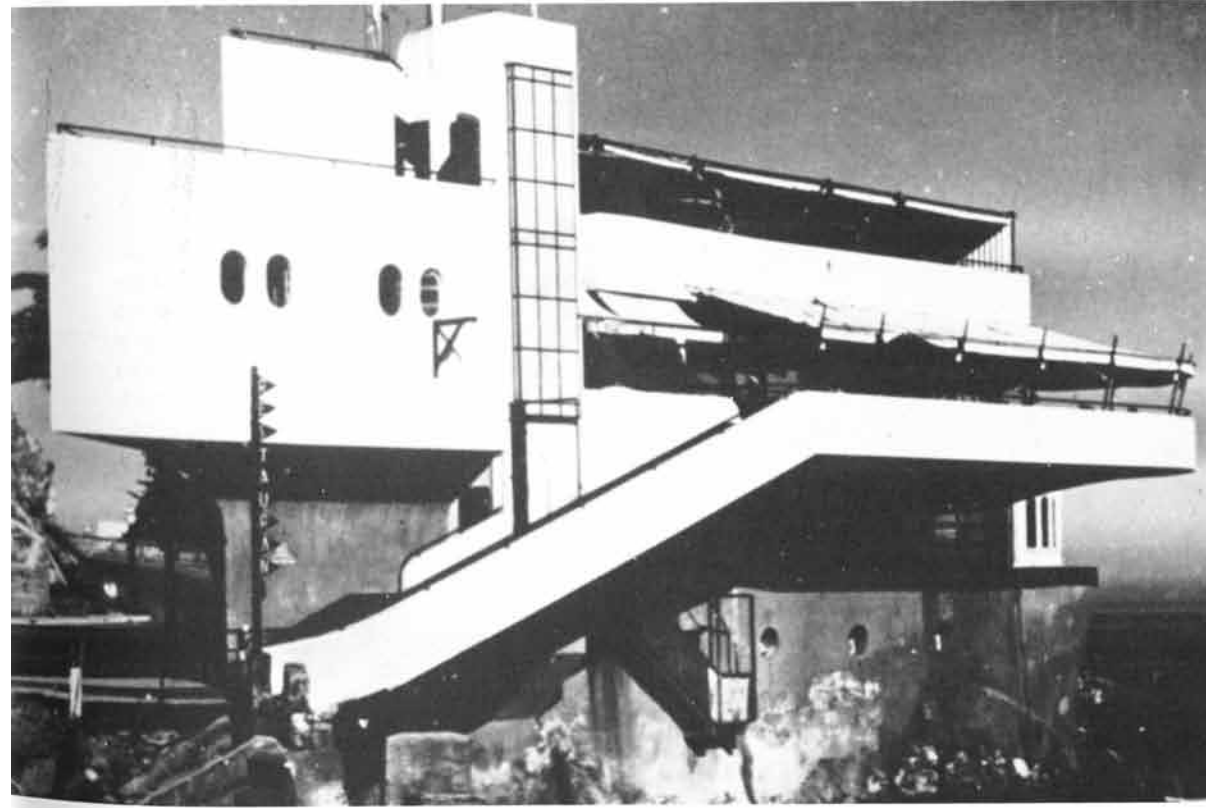
Busca definir lo que es arquitectura y convenir sobre el sentido de ciertos adjetivos con que se la acompaña, a su juicio, equivocadamente. Explica el concepto de "nacional" y lo que él considera arquitectura actual apropiada para Chile. Enumera las condiciones que le exige para poder ser así denominada.

Manifiesta el anhelo que sus alumnos trabajen con este objetivo.



- 1-3-4 Restaurant Cap Ducal en 1938. Foto R. Dávila.
- 2 Cap Ducal. Bosquejo de R. Dávila previo al proyecto.
- 5 Bosquejos de R. Dávila para su Proyecto de Título "Monumento Batalla de Maipú", 1925.
- 6 Atalaya. Bosquejos para un proyecto en roqueríos del camino Viña del Mar - Concón, de los cuales alcanzó a obtener concesión, 1947.

2



se les ensayó hacen 25 años (Van Doesburg, Rietveldt) en Europa. Snobismo intelectualoides.

Busco sencillez en la solución constructiva. Economía, claridad en la composición. Proporciones definidas. Contrastes fuertes o armonía suaves según el tema. Carácter, mucho carácter. Unidad, Variedad.

Evito la monotonía, la falta de interés estético. El dualismo en la composición. La falta de término, de remates. El equilibrio o la estética, la asimetría, la simetría, la euritmia, según el problema a resolver. Carezco de prejuicio contra una u otra.

Valorizo al máximo: la innovación, la creación como factor principal de interés y el nexo, estilizado, con el pasado arquitectónico de Chile.

Añoro y vislumbro al unidad arquitectónica de Hispanoamérica, única y múltiple, gracias a las naturales diferencias entre los países y a la raíz común que los hermana. Actual, siempre en eterna evolución. Viva, con vitalidad propia, renovada, pero amante de su glorioso pasado.

3



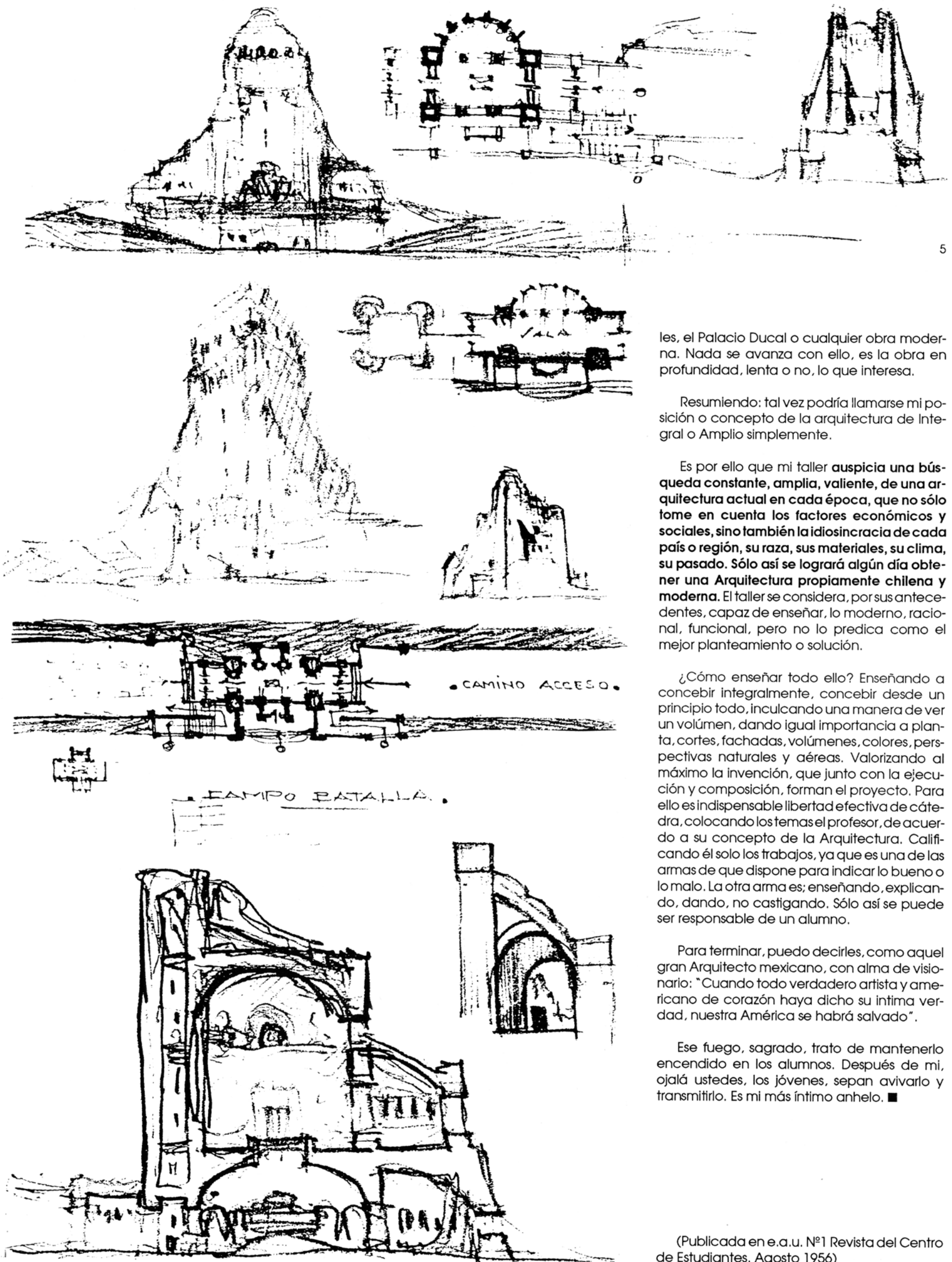
Le doy todo su valor a la "inspiración", no es la "finca", sino que es fruto de lento, largo y doloroso proceso, ¡Cuando ya se domina el problema y se puede hacer síntesis! Esa es la meta. El análisis, es sólo un medio para lograrla, ¡no es un fin! No debe mandar la técnica, la materia, ésta es sólo una herramienta, la arcilla, a merced y servicio del creador, del verdadero Arquitecto.

Tampoco debe dominar la razón, ya que es sólo un atributo de índole intelectual, indispensable y útil al creador, pero al servicio de la capacidad creadora, del talento, del genio. En caso contrario los mejores Arquitectos serían los técnicos; los intelectuales puros; los hombres de ciencias; o en menor escala, el ingeniero.

Si en Le Corbusier hay algo que perdurará, en su sensibilidad, su sentido de proporción y escala, su lirismo y la forma de componer con la luz.

De ahí que la "rapidez" en proyectar, tenga escaso valor. A nadie le interesa, bajo el punto de vista arquitectónico, el tiempo en el cual fué proyectado el Partenón, las catedra-

4



les, el Palacio Ducal o cualquier obra moderna. Nada se avanza con ello, es la obra en profundidad, lenta o no, lo que interesa.

Resumiendo: tal vez podría llamarse mi posición o concepto de la arquitectura de Integral o Amplio simplemente.

Es por ello que mi taller auspicia una búsqueda constante, amplia, valiente, de una arquitectura actual en cada época, que no sólo tome en cuenta los factores económicos y sociales, sino también la idiosincracia de cada país o región, su raza, sus materiales, su clima, su pasado. Sólo así se logrará algún día obtener una Arquitectura propiamente chilena y moderna. El taller se considera, por sus antecedentes, capaz de enseñar, lo moderno, racional, funcional, pero no lo predica como el mejor planteamiento o solución.

¿Cómo enseñar todo ello? Enseñando a concebir integralmente, concebir desde un principio todo, inculcando una manera de ver un volúmen, dando igual importancia a planta, cortes, fachadas, volúmenes, colores, perspectivas naturales y aéreas. Valorizando al máximo la invención, que junto con la ejecución y composición, forman el proyecto. Para ello es indispensable libertad efectiva de cátedra, colocando los temas el profesor, de acuerdo a su concepto de la Arquitectura. Calificando él solo los trabajos, ya que es una de las armas de que dispone para indicar lo bueno o lo malo. La otra arma es; enseñando, explicando, dando, no castigando. Sólo así se puede ser responsable de un alumno.

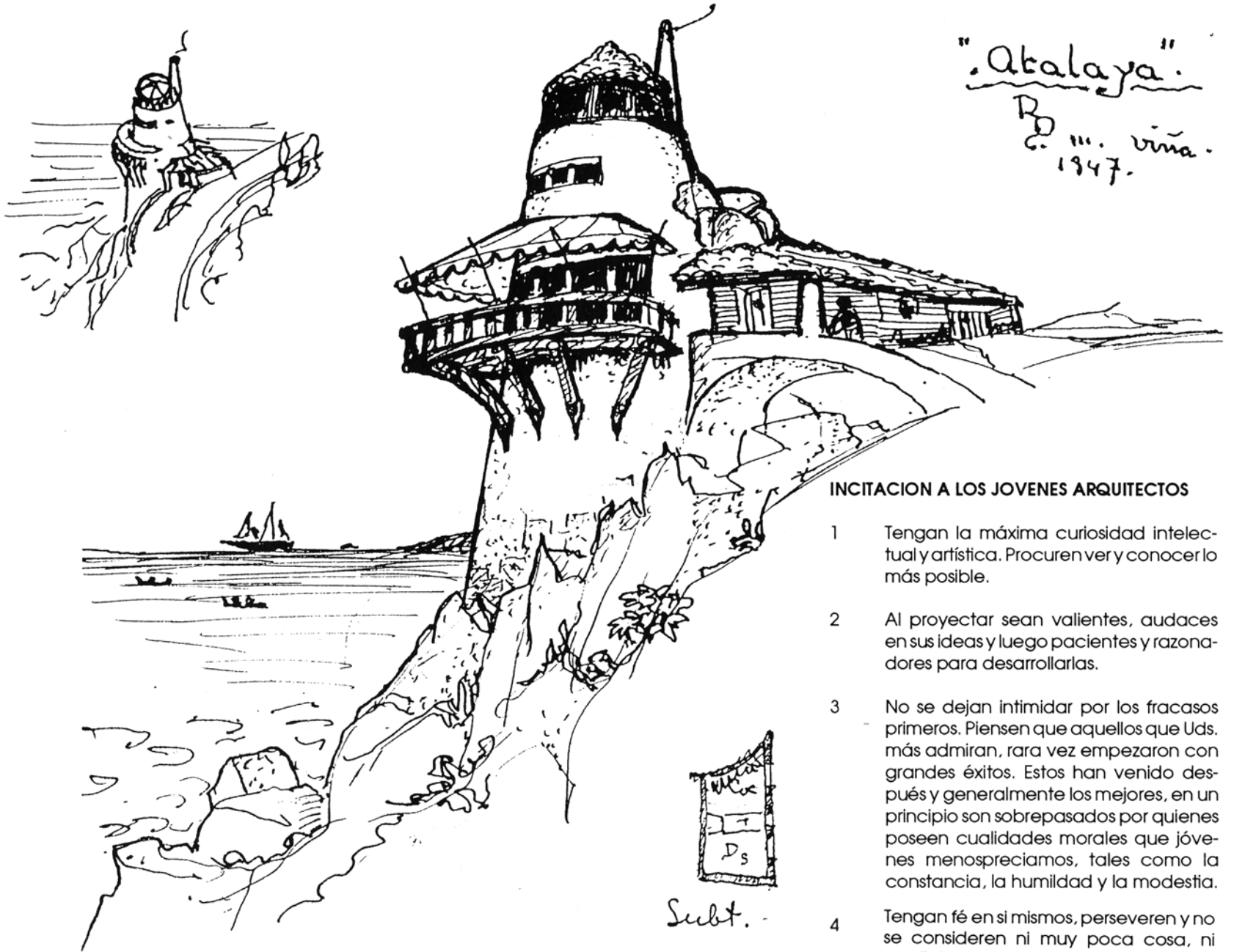
Para terminar, puedo decirles, como aquel gran Arquitecto mexicano, con alma de visionario: "Cuando todo verdadero artista y americano de corazón haya dicho su íntima verdad, nuestra América se habrá salvado".

Ese fuego, sagrado, trato de mantenerlo encendido en los alumnos. Después de mí, ojalá ustedes, los jóvenes, sepan avivarlo y transmitirlo. Es mi más íntimo anhelo. ■

(Publicada en e.a.u. Nº1 Revista del Centro de Estudiantes. Agosto 1956)

"Atalaya"
 R.D.C. Viña del Mar
 1947.

6



INCITACION A LOS JOVENES ARQUITECTOS

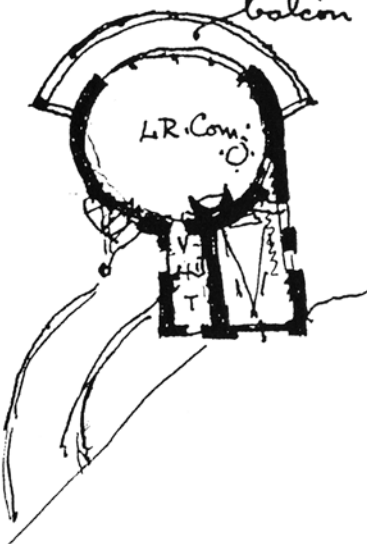
- 1 Tengan la máxima curiosidad intelectual y artística. Procuren ver y conocer lo más posible.
- 2 Al proyectar sean valientes, audaces en sus ideas y luego pacientes y razonadores para desarrollarlas.
- 3 No se dejen intimidar por los fracasos primeros. Piensen que aquellos que Uds. más admiran, rara vez empezaron con grandes éxitos. Estos han venido después y generalmente los mejores, en un principio son sobrepasados por quienes poseen cualidades morales que jóvenes menospreciamos, tales como la constancia, la humildad y la modestia.
- 4 Tengan fé en si mismos, perseveren y no se consideren ni muy poca cosa, ni prodigios.
- 5 Tengan Uds. su ideal propio de belleza y al logro de ella dobleguen las técnicas y los medios materiales para lograr sus visiones.
 ¡No al revés!
 La técnica debe ser arcilla blanda y sumisa de la que ustedes se sirven.
 ¡No son ustedes sus esclavos!
- 6 Tienen en Chile entero una hermosa Arquitectura del pasado.
 ¡En ella inspírense!
- 7 Piensen que tienen por misión hacer la obra de Dios, el paisaje, más hermosa, embelleciéndola siempre con obras útiles a todos; aportando felicidad.
 No olviden aquello que "una cosa bella es una alegría para siempre" y denle a su tierra una Arquitectura propia, genuina, concientes de que así contribuyen, dentro de su esfera de acción, a formar patria.
- 8 Tomen su oficio con vocación, ejerzanlo como un apostolado.
- 9 Tienen a su servicio las técnicas más avanzadas que todo lo pueden.
- 10 Cuentan con la juventud de sus cuerpos y de sus espíritus, y que todo arrolla.
 ¡Deben vencer!



Subt.

1º

balcón



2º



3º



Bibl. o dorm.
 1/2 toilet

pedra, madera, estuco crema

