

Una descripción de la Psicología chilena a partir del análisis de dos revistas nacionales

A description of the Chilean Psychology from analysis of two national journals

Juan Antonio González de Requena

Universidad Austral de Chile, Puerto Montt, Chile

Resumen

El estilo disciplinar de la Psicología se ha tornado cada vez más complejo tanto por la subdivisión de especialidades como por la multiplicación de enfoques. En este artículo se pretende realizar una cartografía de la Psicología chilena actual, a partir de los artículos de investigación de dos publicaciones indexadas: la *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile y la revista *Psykhe* de la Universidad Católica de Chile. Por medio de un análisis de contenidos se describirán las temáticas, las metodologías, la auto-comprensión disciplinar, la ontología, así como los sujetos y problemas de investigación. Los resultados de este estudio matizan las conclusiones de investigaciones clásicas sobre la percepción de la Psicología en medios académicos estadounidenses (Biglan, 1973; Kolb, 1981), según las cuales se trata de una disciplina blanda y pura, esto es, concreta y reflexiva.

Palabras clave: Psicología, estilo disciplinar, artículo científico, análisis de contenidos.

Abstract

The style of psychology as a discipline has become increasingly complex as a result of the subdivision of specialties and the multiplication of approaches. This article provides a mapping of current Chilean Psychology, based on research papers of two indexed publications: *Revista de Psicología*, published by the Universidad de Chile, and *Psykhe*, published by the Universidad Católica de Chile. Themes, methodologies, disciplinary self-presentation, ontology, subjects and research problems are described through content analysis. The results of this study clarify the findings of previous research on the perception of psychology in American academia (Biglan, 1973; Kolb, 1981), which consider it a soft and pure discipline, that is, concrete and reflexive.

Keywords: psychology, discipline style, scientific article, content analysis.

Investigación financiada por Conicyt – Chile, Proyecto Fondecyt 11121113.

Contacto: J. A. González de Requena, Universidad Austral de Chile, Sede Puerto Montt Los Pinos S/N. jagref8@gmail.com

Cómo citar este artículo:

González de Requena, J. A. (2013). Una descripción de la Psicología chilena a partir del análisis de dos revistas nacionales. *Revista de Psicología*, 22(1), 72-84. doi: 10.5354/0719-0581.2013.27721

Introducción

A pesar de que parece urgente encontrar una respuesta, no es fácil contestar a la aparentemente obvia pregunta acerca de cuál es el asunto de la Psicología. Una manera de caracterizar el ámbito de la Psicología podría consistir en la reflexión epistemológica de las condiciones del conocimiento psicológico. En la primera mitad del siglo XX, cuando la filosofía de la ciencia del empirismo lógico aportaba la auto-comprensión epistemológica de las ciencias, se habría intentado una reconstrucción lógica de la red teórica de conceptos, hipótesis y definiciones psicológicas, supuestamente sustentadas en una base empírica de enunciados y predicados observacionales referentes a estados de cosas específicamente psicológicos (Hempel, 1952/1988). Sin embargo, desde la segunda mitad del siglo XX, la reflexión epistemológica ha impugnado semejante representación del conocimiento científico bajo la forma de un lenguaje lógico-empirista. En efecto, cabe reconocer cierto giro post-empirista y post-fundacionalista en la epistemología y en la filosofía de la ciencia posterior a Kuhn.

Ya un precursor de los planteamientos de Kuhn, Ludwig Fleck (1935/1986), había desmentido que las teorías científicas constituyeran sistemas lógicos fundados en hechos puros. Se defendía así la relevancia de las condiciones socio-históricas, de los estilos colectivos de pensamiento, e, incluso, se planteaba la importancia que tiene la circulación de publicaciones científicas para la consolidación social de las ideas científicas. También, Kuhn (1962/1986) y Feyerabend (1975/1981) propiciaron un tipo de comprensión de la actividad científica que desmitificaba el rol de la lógica y de la base empírica en la construcción y transformación del conocimiento científico. De ese modo, se comenzó a atender a los aspectos socio-históricos y a los movimientos retóricos que hacían posible la aceptación de un nuevo paradigma o tradición científica. En la misma línea argumentan Latour y Woolgar (1979/1995), quienes se distancian de la epistemología tradicional y consideran la actividad científica como un repertorio de modalidades de inscripción —tanto fenómeno-técnicas como retóricas— a través de las cuales tiene lugar la construcción social de los hechos científicos. Se tematizan de ese modo las formas de transformación de los enunciados, su estilización en las publicaciones y artículos de investigación, así como su fijación como hechos establecidos en la literatura científica. Los actuales estudios sobre ciencia y tecnología parecen asumir este giro retórico en la epistemología, en virtud del cual se asume que el lenguaje científico no es un mero medio representacional transparente, ya que la retórica científica contribuye a la negociación y comunicación de los hechos, de la misma manera que hace posible el desempeño estratégico de pretensiones de

validez, la discusión persuasiva sobre la aceptabilidad y la aceptación común por parte de los auditorios de la ciencia (Fuller y Collier, 2004). La pregunta epistemológica sobre la especificidad del conocimiento psicológico parece encaminarnos a una indagación acerca de la inscripción retórica de la Psicología como texto.

Otro modo distinto de abordar el asunto de la Psicología pasa por indagar los marcos disciplinares en que tiene lugar la construcción social del discurso de la Psicología. Desde una perspectiva foucaultiana, cabe considerar que toda ciencia emerge de un trasfondo de prácticas discursivas, modalidades enunciativas y de positividades o regímenes de formación de objetos (Foucault, 1969/1987a). Para Foucault (1971/1987b) las disciplinas constituirían un dispositivo central de los regímenes epistémicos, ya que proveen al discurso de procedimientos enunciativos restrictivos, esto es, reglas de construcción, dominios de objetos, horizontes teóricos e instrumentos conceptuales y técnicos, que delimitan y distribuyen lo enunciable en el discurso. En todo caso, la conformación de las áreas disciplinares no pasa únicamente por cierta regimentación discursiva, puesto que —como ha planteado Bourdieu (1997/1999)— la lógica específica de cada campo disciplinar requiere de la incorporación de un *habitus* específico o cierta disposición encarnada, la cual hace posible interiorizar la *doxa* académica o el sentido común escolástico (aunque sea al precio de cierto olvido del trasfondo socio-económico y de la división social del trabajo que hacen posible la actividad científica).

Las disciplinas no se constituyen únicamente en virtud de su ámbito de conocimiento, sino que —como Becher (1993) sostiene— presuponen formas de identificación cultural, procesos de iniciación, redes de comunicación social, modalidades de división del trabajo y formatos de organización académica. Las disciplinas se vinculan, pues, con los roles y campos profesionales, pero también con el ordenamiento de las instituciones académicas o con ciertos géneros de literatura y comunidades lectoras. Mediante la participación en congresos y conferencias, pero, sobre todo, a través de la publicación de artículos en revistas especializadas, se conforman comunidades científicas tan cosmopolitas como invisibles (Becher, 1993). Desde ese punto de vista, el estudio de la disciplina de la Psicología como marco de construcción social del conocimiento psicológico remite al problema de la inscripción, la difusión y el impacto de los artículos científicos de Psicología. Tanto la perspectiva epistemológica sobre el conocimiento psicológico, como el punto de vista disciplinar sobre el campo de la Psicología, parecen converger en torno a la problemática de la inscripción de la Psicología como un tipo de literatura en la que los artículos de investigación científica juegan un rol central.

No obstante, algunos de los más relevantes intentos de clasificación de las disciplinas contemporáneas no se centran tanto en el tenor de sus publicaciones como en algunos aspectos psicosociales del conocimiento disciplinar. Por ejemplo, Kolb (1981) desarrolla una clasificación de las disciplinas que se sustenta en los estilos de aprendizaje. Cada disciplina se caracteriza según su posición en un sistema de coordenadas que comprende dos ejes: un eje contrapone a las disciplinas en que predomina el momento de la conceptualización abstracta y a las disciplinas que se centran en la experiencia concreta; el otro eje separa a las ciencias en que predomina la reflexión de las disciplinas con más énfasis en la actividad. En ese sentido, se pueden reconocer distintos estilos de aprendizaje, que enmarcan a las distintas disciplinas. Existiría un estilo convergente (basado en la conceptualización abstracta y la experimentación activa) que se centra en la aplicación práctica de ideas mediante razonamiento hipotético deductivo, sin compromiso personal. Hay un estilo divergente (en que predomina la experiencia concreta y la observación reflexiva), abocado a la comprensión global de situaciones concretas desde varias perspectivas, de modo imaginativo y emocionalmente comprometido. Se da un estilo asimilador (en que prima la conceptualización abstracta y la observación reflexiva), centrado en la creación de modelos teóricos mediante el razonamiento inductivo, para proveer explicaciones integrales, desde un punto de vista teórico y no comprometido. Finalmente, hay un estilo acomodador (basado en la experiencia concreta y la experimentación activa) que privilegia el hacer cosas y ejecutar planes y experimentos, solucionando problemas por ensayo y error ante situaciones nuevas (Kolb, 1981).

Esta clasificación de las disciplinas se basa en una tipificación anterior de Biglan (1973), quien ordenó las disciplinas científicas según un esquema definido por la diferencia entre las disciplinas “blandas” y las “duras”, por la diferencia entre las disciplinas “aplicadas” y las “puras” y, finalmente, por la diferencia entre las disciplinas que conciernen al mundo de vida y aquellas que tratan con objetos inanimados. Clasificaciones posteriores, como la de Becher (1993), también siguen criterios semejantes, al distinguir las disciplinas según su orientación aplicada o pura y según su carácter duro (abstracto, cuantitativo y matematizado) o blando (concreto, cualitativo e interpretativo). Becher divide las disciplinas en cuatro categorías: las ciencias puras y duras, como la física matemática, cuyo conocimiento se construye analíticamente para proveer explicaciones universales; las disciplinas blandas y puras, como las humanidades, que suministran interpretaciones de conjunto del sentido de los asuntos concretos; las disciplinas duras y aplicadas, como las ingenierías, que construyen artefactos y técnicas desde una perspectiva instrumental y pragmática; o las disciplinas blandas y aplicadas,

como la pedagogía, que, desde una óptica utilitaria, se centran en procedimientos eficientes vinculados a la intervención profesional (Becher, 1993). En estas clasificaciones psicosociales de las disciplinas —y sobre la base de estudios como el de Biglan (1973) acerca de las percepciones de las disciplinas en los medios académicos—, la Psicología es categorizada entre las disciplinas blandas y puras, cuyo estilo de aprendizaje pasa por la observación reflexiva de experiencias concretas. No obstante, algunos estudios (como el informe de la *Carnegie Commission on Higher Education*, referido en Kolb, 1981) permiten inferir que la Psicología tiene elementos de las disciplinas blandas y aplicadas, enfocadas en la intervención profesional en situaciones y casos específicos. Podría concluirse —con Kolb (1981)— que la Psicología se adscribe básicamente a los modos de estructuración del conocimiento y a los procesos de investigación que son propios de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

En el presente estudio se pretende cartografiar el campo disciplinar de la Psicología chilena actual a través de una perspectiva que asume la importancia de la inscripción del conocimiento disciplinar en las publicaciones científicas y los artículos de investigación de revistas especializadas. Parece sensato analizar los contenidos y temáticas de las publicaciones científicas del área de la Psicología, para describir cómo se articula actualmente el campo disciplinar de la Psicología chilena, cuáles son los principales tópicos investigados, y qué estrategias de investigación predominan. No solo se podría discutir si se sostiene la caracterización de la Psicología como una disciplina blanda y pura, con todo lo que ello implica desde el punto de vista epistemológico y metodológico. Además, se establecería un mapa actualizado de las divisiones disciplinares dentro de la Psicología chilena contemporánea. La tarea no es fácil, tanto debido a la proliferación de subdivisiones profesionales, como por la multiplicidad de enfoques paradigmáticos del conocimiento disciplinar. Resulta notorio un panorama de cierta fragmentación disciplinar, si consideramos que actualmente existen cincuenta y cuatro secciones de la *American Psychological Association*, que se diferencian tanto por su enfoque teórico como por su ámbito profesional (American Psychological Association, 2012). Una conclusión semejante puede obtenerse al observar los tesauros de Psicología, los cuales suelen listar numerosas subdivisiones de la Psicología sin diferenciar los campos profesionales y los paradigmas disciplinares (ISOC, 1995; Unesco, 2012; Universidad de Buenos Aires, 2009).

También los análisis bibliométricos de las revistas de Psicología permiten reconocer una marcada fragmentación en los enfoques disciplinares de los artículos de investigación, tal y como se aprecia en la tabla 1. En las investigaciones bibliométricas realizadas sobre algunas revistas latinoamericanas

generalistas de Psicología, se han observado ciertos predomios disciplinares. En el periodo 2000-2001 y en un grupo de cuatro revistas generalistas (*Psicothema*, *Revista Latinoamericana de Psicología*, *Revista Mexicana de Psicología* y *Revista Interamericana de Psicología*) priman las publicaciones en el área de Psicología clínica, así como es más frecuente el recurso a la investigación grupal (cuasi-experimental, experimental o basada en encuestas,) o la validación psicométrica (Buela-Casal, Carretero-Dios y de los Santos-Roig, 2002). Entre el 2008-2009 y en un grupo de revistas iberoamericanas de alto impacto (*Anales de Psicología*, *Estudios de Psicología*, *Psicología: Reflexão e Crítica*, *Revista Latinoamericana de Psicopatología Fundamental* y *Universitas Psychologica*) hay más publicaciones en las áreas de Psicología social, Psicología clínica y Psicología educacional, lo que investigadores atribuyen a la productividad científica de esos campos y a las perspectivas de aplicación social (Quevedo-Blasco y López-López, 2010).

Como ocurre en los tesauros, las categorías con que los análisis bibliométricos llevan a cabo la clasificación de las áreas no suelen distinguir con precisión los aspectos profesionales y los enfoques teóricos, ya sea por basar la tipificación en las secciones de la APA, o por utilizar criterios de clasificación vinculados a la distribución de los departamentos académicos o de las asignaturas y contenidos habituales de las ca-

rreras de Psicología (Quevedo-Blasco y López-López, 2010; Sáiz y Sáiz, 1994, 2009). Ante las clasificaciones eclécticas, parece más sensato el ordenamiento del campo disciplinar que proponen algunos manuales de Psicología, en la medida en que suelen distinguir entre las áreas profesionales o de aplicación y, por otra parte, las perspectivas o paradigmas disciplinares (Davidoff, 1990; Papalia y Olds, 1985; Zimbardo, Johnson y McCann, 2012).

Parece necesario actualizar la clasificación de las divisiones disciplinares de la Psicología, si es que se trata de cartografiar el estado actual de la Psicología contemporánea. El presente estudio pretende circunscribir localmente la tipificación de las áreas y perspectivas disciplinares, para dar cuenta de las tendencias dominantes en la Psicología chilena actual y, concretamente, en sus revistas generalistas más consolidadas. Un análisis de contenidos de los artículos de investigación científica de dos revistas chilenas de Psicología no solo aportará una cartografía actualizada del estado actual de la disciplina, sino que también permitirá describir cuáles son las opciones metodológicas y los estilos investigativos hegemónicos. Adicionalmente hará posible esbozar los principales horizontes temáticos y los problemas sociales abordados en la Psicología chilena actual, tal como está representada en las revistas de la corriente principal. De ese modo se podrá discutir si acaso la Psicología chilena actual cae en la categoría de una disciplina

Tabla 1

Categorías de artículos y temáticas reconocidas en algunos análisis bibliométricos

Quevedo-Blasco y López-López (2010)	Sáiz y Sáiz (2009)	Sáiz y Sáiz (1994)
Social	Psicología social	Lenguaje
Clínica	Psicología clínica	Historia de la Psicología
Educación	Psicología del aprendizaje/conductual	Aspectos metodológicos
Análisis cuantitativos y de medida	Psicología evolutiva	Psicología social
Salud	Metodología	Reflexiones psicológicas y epistemológicas
Forense	Psicofisiología/Psicobiología	Evaluación y medición psicológica
Desarrollo	Psicología de la Educación	Psicología evolutiva
Cognitiva-perceptual	Psicología Diferencial	Personalidad
Escolar	Psicometría	Psicología clínica
Industrial/Organizaciones	Psicología de la percepción	Psicofisiología y neuropsicología
Experimental		Aprendizaje y modificación de conducta
Evolutiva		Percepción
Rehabilitación		Inteligencia
Deportiva		Psicología de la educación
Neuropsicología		Psicología animal y etología
Asesoramiento		Psicología del deporte
Ergonomía		Psicología de la salud
		Motivación y emoción
		Pensamiento y resolución de problemas
		Memoria
		Atención y ritmos de actividad
		Motricidad

blanda y pura —tan reflexiva como concreta—, que es lo que se ha concluido en algunas tipologías clásicas de las disciplinas (Becher, 1993; Biglan, 1973; Kolb, 1981).

Método

Este estudio afronta dos interrogantes: en primer lugar, cuál es la distribución actual de los temas, áreas y métodos disciplinares de la Psicología chilena, y, en segundo lugar, cuál es el estilo disciplinar de la Psicología chilena (tal y como estos aparecen en los artículos de investigación de dos revistas chilenas generalistas de Psicología de la corriente principal en el periodo 2007-2011).

Muestra

El corpus textual analizado corresponde a la totalidad de los artículos publicados en los últimos cinco años, entre el 2007 y el 2011, en dos revistas chilenas de Psicología generalistas e indizadas: la *Revista de Psicología* de la Universidad de Chile y la revista *Psyche* de la Universidad Católica de Chile. La muestra incluye un total de 145 artículos del total de textos (87 de *Psyche* y 58 de la *Revista de Psicología*), ya que se excluyen los artículos que no presentan una estructuración acorde a las normas para artículos de investigación científica, como ocurre en el caso de editoriales y homenajes, o de artículos sin resumen y/o palabras clave. Se escogen los artículos de estas dos revistas como muestra para la investigación por la cobertura temática generalista de ambas publicaciones, que permite obtener una perspectiva de conjunto de las líneas de la Psicología chilena (a diferencia de otras revistas especializadas en algún área disciplinar particular). Además, se considera la indización de ambas publicaciones, en la medida en que ello garantiza la selección y el reconocimiento de la calidad de los artículos publicados. En ese sentido, la *Revista de Psicología* es la de más larga data en Chile y se encuentra indizada en la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe (Redalyc) y en Latindex, en tanto que la revista *Psyche* está indizada en la Scientific Electronic Library Online (SciELO), en Redalyc y en Scopus. Aunque muchos investigadores chilenos publican en revistas internacionales y si bien no son las únicas revistas chilenas de Psicología indizadas, se trata de publicaciones consolidadas, con más de veinte años de existencia, y están vinculadas a las primeras

escuelas de Psicología que se fundaron en Chile (Ligüero, Parra, Moncada y Laborda, 2010). Ambas escuelas constituyen referentes representativos de la Psicología nacional, con un alto reconocimiento, tanto en el medio nacional como en rankings universitarios internacionales, debido a su calidad académica y al alto nivel de investigación que desarrollan.

Procedimiento

Para contestar las preguntas de investigación, este estudio realizó un análisis de contenido, esto es, un análisis de ciertos textos, que permite reconocer frecuencias temáticas por medio de procedimientos sistemáticos y confiables, con el propósito de formular inferencias válidas sobre el contexto de producción y recepción de los textos (Bardin, 1996; Krippendorff, 2004). El análisis de contenido realizado en este estudio tiene un carácter más cualitativo e inductivo, pues obtiene sus categorías de análisis a través de la comparación constante con los textos analizados, y asume el carácter contextual, local y situado de las categorizaciones e interpretaciones propuestas (Mayring, 2000).

Unidades del análisis de contenidos

Las unidades de registro que serán categorizadas en este análisis de contenidos incluyen tanto el texto completo de cada artículo, como las palabras clave, ya sean las que se obtienen de los resúmenes de los artículos, o las que los autores introducen como descriptores. El conteo de las palabras y la codificación de categorías se realizaron mediante el programa de análisis cualitativo Atlas.ti en su versión 6.0. En este análisis de contenidos de carácter cualitativo e inductivo, se le da bastante importancia a las palabras clave explicitadas por los autores, ya que esos descriptores ponen de manifiesto la auto-comprensión que los autores tienen de su propio texto. Si excluimos los artículos y preposiciones, las palabras clave aportan un conjunto de 554 palabras distintas, que suministran descriptores altamente significativos a la hora de entender el sentido de los artículos de investigación científica. Un detalle de las unidades de este análisis de contenido se representa en la tabla 2.

La regla de análisis (Bardin, 1996) para todas las tareas de análisis contempladas consistirá en la determinación de frecuencias.

Tabla 2

Unidades del análisis de contenidos de la distribución y estatuto disciplinar de la Psicología chilena actual en los artículos de investigación publicados entre el 2007 y el 2011 en dos revistas nacionales generalistas e indizadas

Objetivos analíticos	Unidad de registro	Unidad de categorización	Unidad de contexto
Describir predominios temáticos y metodológicos en las publicaciones de Psicología chilena, entre el 2007 y el 2011	Artículo	Campo profesional Enfoque disciplinar Método de investigación Propuesta de la investigación	Revista
	Artículo	Estilo intelectual asociado	Revista
Describir el estilo disciplinar expresado en las publicaciones de Psicología chilena, entre el 2007 y el 2011	Palabra	Modo de auto-presentación de la investigación	Resumen del artículo
		Acto discursivo que caracteriza la investigación	Resumen del artículo
		Predominio de la adscripción temática o metodológica	Serie de palabras clave
	Palabras clave	Estatuto ontológico de los asuntos investigados	Serie de palabras clave
		Características de los sujetos de investigación	Serie de palabras clave
	Palabras clave	Principales problemas abordados	Artículo

Resultados

Temas, áreas y métodos disciplinares de la Psicología chilena

En lo que concierne a las áreas disciplinares y enfoques metodológicos, el estudio permite establecer la frecuencia de artículos por el campo o especialidad profesional al que cada trabajo adscribe, por la perspectiva disciplinar (el paradigma o el enfoque teórico que enmarca la investigación), por el procedimiento de investigación (su metodología) y por la propuesta investigativa (o sea el sentido de la investigación, lo que se propone).

Campo profesional. Respecto a los campos profesionales más frecuentes de los artículos analizados, se aprecia una mayor frecuencia de artículos enmarcados en las áreas de la Psicología clínica, Psicología social y Psicología educacional, como figura en la tabla 3.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de los artículos por campo profesional

Campos profesionales	Frecuencia Revista de Psicología	Frecuencia Psykhe	Frecuencia total
Psicología clínica	22	13	35
Psicología social	13	21	34
Psicología educacional	7	26	33
Psicología general	9	18	27
Psicología laboral y organizacional	2	5	7
Psicología forense	3	2	5
Ciencia social	2	2	4

Enfoque disciplinar. Entre las perspectivas disciplinares más representadas en los artículos analizados, sobresale el abordaje socio-cultural, como figura en la tabla 4.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de los artículos por enfoque disciplinar

Perspectivas disciplinares	Frecuencia Revista de Psicología	Frecuencia Psykhe	Frecuencia total
Socio-cultural	14	34	48
Cognitiva	2	14	16
Psicoanálisis	13	3	16
Política	7	8	15
Del desarrollo	3	8	11
Estudios de género	5	4	9
Psicometría	0	8	8
Comunitaria	3	2	5
Conductual	4	1	5
Discursiva	2	2	4
Neurociencia	2	1	3
Filosofía de la Psicología	2	0	2
Metodología	0	2	2
Evolucionaria	1	0	1
Sistémica	1	0	1

Método de investigación. Como se aprecia en la tabla 5, los métodos de investigación más frecuentes referidos en los artículos analizados son los estudios correlacionales, seguidos por las revisiones bibliográficas. Las investigaciones de carácter cualitativo no solo exhiben frecuencias menores, sino también una mayor diferenciación de sus métodos de investigación, entre los que destacan la teoría fundamentada y los análisis discursivos.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de los artículos por método de investigación

Procedimientos de investigación	Frecuencia Revista de Psicología	Frecuencia Psykhe	Frecuencia total
Estudio correlacional	12	49	61
Revisión bibliográfica	22	16	37
Teoría fundamentada	3	9	12
Análisis discursivo	7	4	11
Estudio de caso	7	2	9
Estudio experimental	1	3	4
Análisis de contenido	2	1	3
Análisis narrativo	2	1	3
Estudio observacional	3	0	3
Relato histórico	2	1	3
Descripción fenomenológica	1	1	2
Investigación-acción	1	1	2
Ensayo	0	1	1

Propuesta de la investigación. Entre los tipos de propuesta investigativa, son más frecuentes los artículos de investigación que persiguen explicitar las condiciones del fenómeno investigado, tal como se aprecia en la tabla 6.

Tabla 6

Distribución de frecuencias de los artículos por propuesta de investigación

Propuesta investigativa	Frecuencia Revista de Psicología	Frecuencia Psykhe	Frecuencia total
Explicitación de condiciones del fenómeno	13	40	53
Problematización teórica	18	13	31
Contextualización socio-cultural	11	6	17
Reconstrucción de representaciones sociales	3	13	16
Validación de instrumento evaluativo	3	12	15
Sistematización de experiencias	4	3	7
Análisis institucional	6	0	6

Estilo disciplinar. Respecto al estilo disciplinar de la Psicología chilena actual —tal como se patentiza en los artículos de investigación de *Psykhe* y de la *Revista de Psicología*, entre los años 2007 y 2011— el estudio arroja datos relevantes sobre el estilo intelectual de los artículos analizados. Se trata de una información estrechamente vinculada con los datos relativos al método y propósito de la investigación, pues el tipo de procedimientos y de propuestas caracterizan a los artículos como concretos (en el sentido de depender de un contexto determinado de experiencia) o abstractos (o sea, libres de contexto y basados en la construcción de modelos teóricos universales); pero, también, como reflexivos (esto es, “puros” o abocados a la conceptualización) o centrados en la aplicación. De ese modo, cabe distinguir cuatro estilos intelectuales en los artículos de Psicología: un tipo de investigación aplicada abstracta (como la validación de un instrumento psicométrico por medio de pruebas estadísticas), investigaciones aplicadas abstractas (como una prueba experimental deducida de alguna hipótesis teórica), la investigación concreta reflexiva (como la descripción contextual de algún fenómeno o de la relación entre fenómenos, mediante un estudio de caso o un estudio correlacional, por ejemplo) y, finalmente, los estudios aplicados concretos (como la sistematización de una experiencia, para formular estrategias de intervención locales).

Estilo intelectual. En la Psicología chilena del periodo analizado se aprecia un predominio en la frecuencia de los artículos que exhiben un estilo disciplinar concreto y reflexivo, como figura en la tabla 7.

Tabla 7
Distribución de frecuencias de los artículos por estilo intelectual

Estilos intelectuales	Frecuencia <i>Revista de Psicología</i>	Frecuencia <i>Psykhe</i>	Frecuencia total
Concreto reflexivo	36	59	95
Reflexivo abstracto	17	12	29
Aplicado abstracto	4	15	19
Aplicado concreto	1	1	2

Modo de auto-presentación de la investigación. El estilo disciplinar de los artículos de las dos revistas aparece marcado por determinadas formas de auto-presentación del trabajo o el producto intelectual realizado. Algunas formas de auto-presentación se asocian a cierta asunción del carácter textual y del género literario de la indagación (cuando esta se caracteriza como un artículo, un texto o un ensayo);

en otros casos, prima el énfasis en el carácter científico de la labor intelectual acometida (al designar lo realizado como una investigación, un estudio o un experimento). Una variante de la presentación del trabajo intelectual como una actividad eminentemente científica consiste en presentar lo realizado con enunciados impersonales que refieren pasos de un proceso sin sujeto (como algo que “se hace” y “se reporta” anónimamente). Las frecuencias de cada modalidad de auto-presentación figuran en la tabla 8 (en algunos resúmenes se encontró más de un modo de auto-designación).

Tabla 8
Frecuencia de cada modo de auto-presentación de la labor intelectual en el resumen de los artículos

Modo de auto-presentación de la labor intelectual	Frecuencia	Modo de auto-presentación de la labor intelectual	Frecuencia
Artículo	43	Trabajo	7
Estudio	36	Ensayo	5
Proceso impersonal	31	Texto	3
Investigación	21	Experimento	1
		Revisión	1

Acto discursivo que caracteriza la investigación. La descripción de la investigación realizada —tal y como se encuentra formulada en el resumen de los artículos— suele llevarse a cabo a través de diversos verbos de actividad, cada uno de los cuales enfatiza algún aspecto de la indagación. Algunos de los verbos se refieren a lo abordado en el conjunto de la indagación (como “revisar”, “examinar” o “explorar”); otros dan cuenta de procesos intelectuales desarrollados en el curso de la indagación (como “describir”, “comparar”, “identificar” o “analizar”); mientras algunos se asocian específicamente a algún paso de la investigación, por ejemplo, a lo que se sigue de los resultados (como “mostrar”, “sugerir” o “indicar”). Los verbos descriptores de actividad presentes en los enunciados de los resúmenes de los artículos pueden dividirse entre los que enfatizan el carácter activo de la indagación (“analizar”, “discutir” o “explorar”, entre otros) y los que remarcan el aspecto objetivo del resultado de la investigación, como si el hallazgo de la investigación fuese un dato autoevidente (“encontrar”, “reportar”, “mostrar”, etc.). Los dos verbos que con más frecuencia describen la labor de indagación en los resúmenes de los artículos de las dos revistas (“analizar” y “discutir”) enfatizan el carácter activo de la investigación. La tabla 9 muestra la frecuencia de los verbos que más se repiten en la caracterización de la actividad de indagación.

Tabla 9

Frecuencia de verbos descriptores de actividad intelectual en los resúmenes de los artículos

Verbos de actividad intelectual	Frecuencia	Verbos de actividad intelectual	Frecuencia
Analizar	34	Comparar	8
Discutir	27	Sugerir	8
Mostrar	25	Identificar	7
Presentar	24	Indagar	7
Describir	21	Proponer	7
Concluir	15	Reportar	7
Revisar	15	Explorar	6
Encontrar	13	Caracterizar	5
Indicar	12	Demostrar	5
Examinar	10	Interrogar	5
		Reflexionar	5

Predominio de la adscripción temática o metodológica. En la descripción del proceso de investigación que aparece en los resúmenes de los artículos de las dos revistas, predomina el énfasis en la presentación de los resultados (100 menciones en un total de 145 resúmenes), por sobre la caracterización de los métodos (87 menciones) o la formulación del objetivo central de la investigación (83 menciones). La misma auto-comprensión temática de la investigación se observa en las palabras clave de los artículos de las dos revistas: como se aprecia en la tabla 10, también predominan los términos que describen el tema (e.g., “violencia”), por sobre los que describen el método (“análisis narrativo”), las perspectivas teóricas (“psicoanálisis”) o los contextos de la investigación (“Chile”).

Tabla 10

Tipos de términos incluidos en las series de palabras clave

Tipo de palabra clave	Frecuencia del término en las series de palabras clave
Temática	458
Teórica	46
Metodológica	45
Contextual	13

Estatuto ontológico de los asuntos investigados.

Respecto a los horizontes temáticos de los artículos de las dos revistas, se puede describir un cierto estatuto ontológico del asunto de la Psicología chilena actual, si analizamos las características lógico-gramaticales de las palabras clave. Las palabras clave son habitualmente de uno de estos tipos: sustantivos que designan nominalmente alguna entidad o condición (e.g., “persona” o “identidad”); sustantivos que designan algún proceso o actividad nominalizada (como “personificación” o “identificación”); o bien adjetivos que refieren alguna propiedad o atributo de un sustantivo (como “personal” o “idéntico”). Como se aprecia en la tabla 11, entre las palabras clave de los artículos de las dos revistas, se da una mayor frecuencia de los términos que designan entidades o estados, por sobre aquellos que refieren procesos y actividades, o los que designan atributos.

Tabla 11

Tipo de referencia ontológica de los términos incluidos en las palabras clave

Estatuto ontológico del término	Frecuencia
Condición/entidad nominal	350
Proceso/actividad nominalizada	313
Atributo adjetivo	228

Como otras ciencias humanas, la Psicología es una disciplina forjada desde modelos biológicos, socio-económicos y lingüísticos (Foucault, 1966/1984). Además, los manuales introductorios y las mallas curriculares de la disciplina suelen incorporar contenidos que combinan lo estrictamente psicológico con aspectos biológicos, sociales y culturales, de manera que puede reconocerse un complejo campo disciplinar psico-bio-socio-cultural. A partir del análisis de las palabras clave se puede establecer si en el horizonte temático de la investigación psicológica predomina la dimensión “bio” (como en “genética”), la dimensión “psico” (como en “cognitivo”) o el aspecto socio-cultural (como en “democrática”). No en vano, los términos de las palabras clave se pueden asociar a uno o más de los mundos de referencia de los asuntos humanos, y aparece no como una categoría naturalizada, o una categoría del mundo psíquico o una categoría socio-culturalmente construida. En caso de que un término involucra aspectos de dos o más mundos, se lo ha de incluir en todas las categorías pertinentes (como ocurre con “heterosexualidad”). Como muestran los resultados recogidos en la tabla 12, la comprensión del mundo involucrada en los términos analizados expresa una preponderancia de la dimensión socio-cultural del asunto de la Psicología.

Tabla 12

Frecuencia de los términos naturalizados, psíquicos y socio-culturales entre las palabras clave de los artículos

Mundo referencial	Frecuencia
Sociocultural	622
Psico-	348
Bio-	113

Características de los sujetos de investigación. El horizonte temático de los artículos de las dos revistas de Psicología no solo esboza un mapa ontológico; además, se asocia a determinados intereses que operan como trasfondo de la investigación, tanto en virtud del tipo de sujeto que resulta seleccionado para la investigación, cuanto por los tipos de problemas que se abordan. Respecto a los sujetos de la investigación de los artículos de las dos revistas, las palabras clave muestran cierto sesgo hacia las categorías profesionales y de edad, tal y como revela la tabla 13. Los resultados muestran que, dentro de los grupos profesionales y de edad contemplados en las palabras clave, el interés de la investigación se centra básicamente en los grupos profesionales de los psicólogos y los docentes, así como en los grupos etarios de los niños y adolescentes.

Tabla 13

Categorías más frecuentes de los sujetos de investigación en las palabras clave de los artículos

Criterio de selección del sujeto	Frecuencia
Profesión	49
Edad	46
Género	20
Socioeconómico	8
Étnico	4

Principales problemas abordados. Entre los problemas más abordados en los artículos de las dos revistas destacan los relativos a la violencia y la delincuencia, la educación y la salud, tal como figura en la tabla 14.

Tabla 14

Problemas mencionados en las palabras clave de los artículos analizados

Problema	Frecuencia	Problema	Frecuencia
Violencia y delincuencia	17	Participación política	7
Educación	16	Convivencia cultural	6
Salud	16	Droga	5
Familia y adolescencia	12	Ética profesional	3
Problemas socio-económicos	9	Trauma histórico	2

Discusión

Al considerar los resultados obtenidos por medio del análisis de contenidos, se puede inferir cierto estilo disciplinar de la Psicología chilena contemporánea, tal y como esta aparece representada en los artículos de investigación científica de las dos revistas generalistas en el periodo analizado. Pese a todas las limitaciones que implica el haber trabajado con un corpus textual de solo dos revistas de investigación nacionales en un periodo de cinco años (sin considerar otras revistas o las publicaciones de académicos chilenos en el extranjero), la investigación suministra un esbozo descriptivo del estado actual de la Psicología chilena en lo que concierne a los predomios temáticos y metodológicos. En lugar de privilegiar una perspectiva bibliométrica centrada primordialmente en la cuantificación de información relativa a la producción científica y los índices de impacto, el análisis de contenido realizado apostó por un tipo de investigación más cualitativa, interpretativa, contextualmente situada y sensible a los trasfondos discursivos de las categorías desplegadas. En ese sentido, esta investigación hace posible discutir cuál es el estilo disciplinar de la Psicología chilena actual en el periodo analizado, entre el 2007 y el 2011, y si acaso corresponde al perfil de una disciplina concreta y reflexiva, como han establecido clasificaciones anteriores del reparto disciplinar en el medio académico norteamericano (Becher, 1993; Biglan, 1973; Kolb, 1981).

Predominios temáticos y metodológicos

De acuerdo a los resultados, cabe reconocer un predominio de las especialidades profesionales de la Psicología clínica, la Psicología social y la Psicología educacional, que destacan tanto sobre otras áreas como sobre la investigación en Psicología general. Existe, pues, cierta auto-comprensión profesional de la disciplina de la Psicología, que se enmarca en campos profesionales de alto impacto desde el punto de

vista de la opinión pública y el mundo de vida cotidiano. Este panorama contrasta con las temáticas que predominaron en las publicaciones pioneras de la Psicología chilena de la primera mitad del Siglo XX (como los *Archivos del Instituto de Psicología*), anteriores al reconocimiento profesional de la Psicología por el Estado chileno en 1968, en las cuales eran más frecuentes los artículos de Psicopedagogía e Higiene mental, seguidos por los de Selección y Orientación profesional, a pesar de que los intereses profesionales de los psicólogos se decantaban por el ejercicio de las especialidades de la Psicología clínica y la Psicología social (Bravo y Tschorne, 1969).

Asimismo, en la Psicología chilena actual hay un predominio de aquellas perspectivas disciplinares que, al abordar las problemáticas de la Psicología, las enmarcan en sus contextos socio-culturales cotidianos. Solo en segundo plano aparecen las perspectivas cognitivas y psicoanalíticas, más centradas en el mundo interno psíquico de los procesos cognitivos o las dinámicas pulsionales. Por otra parte, el estilo disciplinar de la Psicología chilena actual también se asocia al predominio de ciertas apuestas metodológicas, procedimientos investigativos y propósitos de la investigación. Concretamente, priman los estudios correlacionales y las revisiones bibliográficas, seguidas de lejos por investigaciones cualitativas en la línea de la teoría fundamentada o del análisis discursivo. En lo que respecta a los propósitos de la investigación, predomina el interés en la explicitación de las condiciones locales de un fenómeno y, en segundo término, aparece la problematización teórica. En ese sentido, resulta llamativo que el predominio de las perspectivas socio-culturales y de las investigaciones localmente enmarcadas no se vincule a una mayor presencia de metodologías cualitativas abocadas a rescatar los significados de los actores situacionalmente involucrados.

Estilo disciplinar

En vista de todo lo anterior, cabe concluir que la Psicología chilena contemporánea —tal y como aparece en los artículos de investigación de las revistas generalistas en el periodo analizado— responde al estilo de una disciplina “blanda” y “pura” (más que “dura” o “aplicada”). Esto es, privilegia la descripción e interpretación contextual de fenómenos locales (aprehendidos básicamente a través de estudios correlacionales), así como la conceptualización reflexiva de las condiciones en que estos se presentan. El perfil disciplinar de la Psicología chilena contemporánea, como una ciencia social concreta y reflexiva, se asocia a todo un estilo intelectual que marca desde la forma de auto-presentación del trabajo intelectual, hasta el tipo de problemáticas seleccionadas. En lo que concierne a la auto-presentación de la labor intelectual en la Psicología chilena contemporánea, los artículos de las revistas generalistas

se designan sobre todo como “artículos” y, por ende, remarcan el género discursivo de la labor intelectual. No obstante, si agrupamos formas de auto-designación como “estudio”, “investigación” y la presentación del trabajo científico en oraciones impersonales, se puede concluir que en conjunto predomina el énfasis en el carácter científico e impersonal del trabajo intelectual. Semejante tensión entre modos literarios y científicos de auto-presentación del trabajo intelectual va acompañada de cierta tensión entre la descripción de la investigación a través de verbos que enfatizan la actividad (entre los que destacan “analizar” y “discutir”) y, por otra parte, la caracterización de la indagación mediante verbos que remarcan el hallazgo de resultados evidentes (“presentar” y “mostrar”, entre otros). A pesar de estas tensiones, en los artículos de Psicología analizados, se encontró un predominio de cierta auto-comprensión temática del quehacer disciplinar, la cual se centra más en los resultados o en los temas abordados, que en los métodos, enfoques teóricos o intereses de la investigación. Tal vez, la Psicología chilena contemporánea resuelve las tensiones asociadas a su auto-comprensión disciplinar por medio de cierto ejercicio de naturalización u objetivación de su asunto, o sea, presentándolo como resultados autoevidentes o temáticas que existen independientemente de su marco de construcción. No obstante, también en el plano temático se reproducen las tensiones disciplinares de la Psicología, ya que, si por una parte se privilegia un tipo de ontología de estados y condiciones (o, a lo sumo, de procesos y actividades entificados), por otra parte, se enfatiza la dimensión sociocultural de su asunto y, por ende, el aspecto contextual y construido de los temas de la disciplina.

La tensión temática de los artículos de Psicología analizados se reduce en gran medida a través de un segundo ejercicio de naturalización; en este caso, vinculado a la contextualización local de los problemas y los sujetos abordados, en aquellos ámbitos que son de interés para la opinión pública. Como se puede apreciar, los principales problemas abordados en los artículos de Psicología chilena actual concuerdan con lo que la opinión pública chilena ha percibido como problemas fundamentales en el mismo periodo comprendido por las publicaciones, esto es, del 2007 al 2011. También en la percepción de la opinión pública chilena, la delincuencia encabeza el listado de problemas, seguida tanto por la salud como la educación; por debajo, se sitúan el empleo, los sueldos, la pobreza y las drogas (Centro de Estudios Públicos, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011). No obstante, la opinión pública chilena está bastante preocupada por un grupo de problemas socioeconómicos, como el empleo, los sueldos o la pobreza, que, agrupados, se sitúan por encima de todos los restantes problemas percibidos; sin embargo, los artículos de las dos revistas parecen privilegiar aquellos problemas que hacen posible una intervención psicosocial, ya sea de

naturaleza terapéutica, psicopedagógica o asistencial. De ese modo, se enfatiza temáticamente la intervención psicoterapéutica, psicopedagógica o asistencial en aquellos problemas socialmente reconocidos y de impacto público (como la violencia, la educación y la salud). Asimismo, la investigación se concentra en grupos profesionales y etarios que encarnan los problemas o personifican una eventual solución a los problemas fundamentales, ya se trate de los propios profesionales de la Psicología y de los docentes, o bien de los adolescentes y los niños. En fin, el estilo disciplinar blando y puro (o concreto y reflexivo), evidenciado en las publicaciones de la Psicología chilena contemporánea se construye desde el reflejo especular de las problemáticas que preocupan a la opinión pública nacional; eso sí, solapando aquellas problemáticas que tal vez requerirían de transformaciones estructurales,

como es el caso de los problemas socioeconómicos. Ese es precisamente el núcleo ideológico de la disciplina, en el estado actual de la Psicología chilena.

Queda pendiente para otras investigaciones ulteriores el desarrollo de este tipo de autorreflexión del discurso disciplinar en corpus textuales más amplios y en otros géneros del discurso académico y profesional. Y es que, si bien promete profundizar la comprensión crítica de los compromisos académicos y profesionales de la Psicología chilena actual, el análisis de contenido del estado actual de la Psicología chilena en dos revistas nacionales aparece tan limitado por su muestra y procedimiento, cuanto está inevitablemente expuesto al desplazamiento de los horizontes históricos y de las problemáticas disciplinares emergentes.

Referencias

- American Psychological Association. (2012). *Divisions of APA*. Recuperado de: <http://www.apa.org/about/division/index.aspx>
- Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido* (César Suárez, trad.). Segunda edición. Madrid: Ediciones Akal.
- Becher, T. (1993). La disciplina y la identidad de los académicos. *Pensamiento Universitario*, 1(1), 56-77.
- Biglan, A. (1973). Relationships between subject matter characteristics and the structure and output of university departments. *Journal of Applied Psychology*, 57(3), 204-213. doi: 10.1037/h0034699
- Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas* (Thomas Kauf, trad.). Barcelona: Anagrama. (Obra original publicada en 1997).
- Bravo, L. y Tschorne, P. (1969). La Psicología en Chile. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1(2-3), 95-104.
- Buela-Casal, G., Carretero-Dios, H. y de los Santos-Roig, M. (2002). Estudio comparativo de las revistas de Psicología en castellano con factor de impacto. *Psicothema*, 14(4), 837-852.
- Centro de Estudios Públicos. (2007). *Estudio nacional de opinión pública, noviembre-diciembre 2007*. Santiago de Chile: Autor. Recuperado de: http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_4037.html
- Centro de Estudios Públicos. (2008). *Estudio nacional de opinión pública, noviembre-diciembre 2008*. Santiago de Chile: Autor. Recuperado de: http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_4262.html
- Centro de Estudios Públicos. (2009). *Estudio nacional de opinión pública, octubre 2009*. Santiago de Chile: Autor. Recuperado de: http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_4487.html
- Centro de Estudios Públicos (2010). *Estudio nacional de opinión pública, noviembre-diciembre 2010*. Santiago de Chile: Autor. Recuperado de: http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_4727.html
- Centro de Estudios Públicos. (2011). *Estudio nacional de opinión pública, noviembre-diciembre 2011*. Santiago de Chile: Autor. Recuperado de: http://www.cepchile.cl/dms/lang_1/doc_4936.html
- Davidoff, L. (1990). *Introducción a la Psicología* (Jorge Alejandro Pérez Jaimes, trad.). (3ª ed.). México D. F.: McGraw-Hill.
- Feyerabend, P. (1981). *Tratado contra el método* (Diego Ribes, trad.). Madrid: Tecnos. (Obra original publicada en 1975).
- Fleck, L. (1986). *La génesis y el desarrollo de un hecho científico* (Luis Meana, trad.). Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1935).
- Foucault, M. (1984). *Las palabras y las cosas* (Elsa Cecilia Frost, trad.). Barcelona: Planeta-Agostini. (Obra original publicada en 1966).
- Foucault, M. (1987a). *La arqueología del saber* (Aurelio Garzón del Camino, trad.). México D. F.: Siglo XXI. (Obra original publicada en 1969).
- Foucault, M. (1987b). *El orden del discurso* (Alberto González Troyano, trad.). Barcelona: Tusquets. (Obra original publicada en 1971).
- Fuller, S. y Collier, J. H. (2004). *Philosophy, rhetoric philosophy, rhetoric and the end of knowledge: A new beginning for science and technology studies*. Mahwah, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hempel, C. G. (1988). *Fundamentos de la formación de conceptos en ciencia empírica* (José Luis Rolleri, trad.). Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1952).
- ISOC. (1995). *Tesoro ISOC de Psicología*. Versión en línea del Tesoro de M^a Dolores Alcaín Partearroyo y María Ruiz-Gálvez Papí. Recuperado de: http://thes.cindoc.csic.es/index_PSICO_esp.php?thes=PSICO
- Kolb, D. A. (1981). Learning styles and disciplinary differences. En A. W. Chickering (Ed.) *The modern american college* (pp. 232-255). San Francisco: Jossey-Bass.
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Second Edition. California: Sage Publications.
- Kuhn, T. S. (1986). *La estructura de las revoluciones científicas* (Agustín Contín, trad.). Madrid: Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1962).

- Latour, B. y Woolgar, S. (1995). *La vida en el laboratorio* (Eulalia Pérez Sedeño, trad.). Madrid: Alianza Editorial. (Obra original publicada en 1979).
- Ligüeño, S., Parra, D., Moncada, L. y Laborda, M. A. (2010). La Psicología en la Universidad de Chile: Antecedentes históricos y trayectoria de la carrera en el periodo 1947-1992. En M.A. Laborda y V. E. Quezada (Eds.), *Notas históricas de la Psicología en Chile* (pp. 27-56). Santiago, Chile: Universitaria.
- Mayring, P. (2000). Qualitative Content Analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, 1 (2). Art. 20.
Recuperado de: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1089/2385>
- Papalia, D. y Olds, S. W. (1985). *Psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Quevedo-Blasco, R. y López-López, W. (2010). Análisis bibliométrico de las revistas multidisciplinares de Psicología recientemente incorporadas en la Web of Science (2008-2009). *Psicología Reflexão e Crítica*, 23(2), 384-408.
- Sáiz, M. y Sáiz, D. (1994). Análisis bibliométrico de la revista Anuario de Psicología. Una aproximación a un cuarto de siglo de Psicología en la Universidad de Barcelona. *Anuario de Psicología*, 63, 25-46.
- Sáiz, M. y Sáiz, D. (2009). La Psicología en la Universidad Autónoma de Barcelona a través de "Cuadernos/Quaderns de Psicología". *Quaderns de Psicología*, 11(1/2), 61-83.
- Unesco. (2012). *Tesaurus de la Unesco*.
Recuperado de: [http://databases.unesco.org/thessp/wwwi32.exe/\[in=affiche.in\]/](http://databases.unesco.org/thessp/wwwi32.exe/[in=affiche.in]/)
- Universidad de Buenos Aires. (2009). *Tesaurus de Psicología*. Versión actualizada del tesaurus elaborado por Marta Beatriz García de Kohen y Rosa E. Monfasani de Borga. Buenos Aires: Autor.
- Zimbardo, P., Johnson, R. y McCann, V. (2012). *Psychology: Core beliefs* (7ª ed.). Boston: Pearson Press.

Fecha de recepción: 5 de marzo de 2013
Fecha de aceptación: 10 de junio de 2013