

EDITORIAL

Ministros, Gabinetes y la Gestión de las Políticas Públicas

Alejandro Olivares

Universidad Mayor, Chile

Email: alejandro.olivares@umayor.cl

<https://orcid.org/0000-0001-6934-2437>

La selección de ministros suele ser una de las tareas más difíciles del inicio del gobierno. En este proceso intervienen una serie de factores formales e informales. La literatura destaca, centrándonos principalmente en la figura del ministro, que ellos deben ser capaces de tomar decisiones, manejar a sus funcionarios y gestionar su ministerio y que sepan tomar consejos (Dowding y Dumont, 2008, p.5).

Los ministros deben hacer frente a los problemas de la administración y lidiar con los medios de comunicación y deben tener algunas ideas políticas propias y ser capaces de desarrollarlas (Dowding y Dumont, 2008, p.5). Además, en el caso de algunos ministerios más técnicos, se espera que tengan algún grado de experiencia (ya sea adquirido fuera del ámbito de la política, en el congreso o en puestos ejecutivos similares en otros niveles de gobierno). Los ministros y los subsecretarios cumplen un rol fundamental en el desarrollo de la agenda de los gobiernos (González-Bustamante y Olivares, 2016). Son las autoridades que traducen las propuestas del programa de gobierno en acciones concretas (Olavarría, 2007, p.53). Estas acciones son generalmente políticas públicas. Además del sello del gobierno, pueden tener orientaciones específicas vinculadas a la trayectoria del ministro, a sus orientaciones ideológicas o a sus compromisos sectoriales.

La vinculación entre el gabinete, los ministros, la gestión y las políticas públicas es un espacio para el desarrollo de una agenda de investigación que permita identificar como en la práctica funcionan los gobiernos. Por su naturaleza sistémica, en las políticas públicas intervienen una amplia gama de elementos que pueden ser objeto de estudio para entender su alcance, desarrollo y problemas. Entre estos elementos destacan el contexto institucional, el equilibrio de fuerzas entre los actores relevantes, las políticas anteriores, la capacidad financiera del

Estado y las circunstancias políticas del momento; la rotación y cambio de las autoridades políticas que han diseñado las políticas (Cruz-Rubio, 2012; Olavarría et al., 2011; Fontaine, 2015; Maillet, 2017; Gonzalez-Bustamante y Olivares, 2016; Gonzalez-Bustamante, 2022).

En estos contextos teóricos se enmarcan los artículos que se presentan en el Dossier de nuestra revista. El primer artículo aplica un análisis prosopográfico a un gabinete ejecutivo a nivel subnacional: el gabinete inicial del gobernador de la provincia de Buenos Aires Axel Kicillof. El trabajo artículo analiza las trayectorias de los individuos que ocuparon altos cargos públicos. Para ello se toma como base la literatura sobre lites políticas en Argentina y en América Latina. El trabajo de Salerno y Martínez muestra la primacía de personas que realizaron una carrera universitaria en instituciones públicas tradicionales, aumento de la participación de mujeres en el gabinete provincial y la coexistencia de dos generaciones políticas vinculadas al último gobierno de Cristina Fernández (los históricos y los jóvenes). Por último, el trabajo da cuenta que la débil, conexión entre los ministros provinciales y los actores que conforman la política bonaerense.

El segundo artículo del dossier de los investigadores Pedro Feliú Ribeiro y Camilo López Burian, titulado “Los factores domésticos en la supervivencia de los ministros de Relaciones Exteriores en América Latina (1945-2020)” analiza la incidencia de factores de política interna en la supervivencia en el ministerio de Relaciones Exteriores de América Latina (1945-2020). Con base a los casos de Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú y Uruguay, que entregan más de 280 observaciones el artículo desarrolla un análisis estadístico, que incluye la supervivencia acumulada (graficada en las curvas de Kaplan-Meier) y un modelo de regresión de Cox. Los análisis demuestran que existen algunos factores que explican la supervivencia, entre ellos, el aumento del producto interno bruto (PIB) per cápita del país, el poder legislativo del presidente, y la pertenencia al grupo político del presidente, muchos de estos hallazgos van en sintonía con otros sobre supervivencia ministerial (ver Gonzalez-Bustamante y Olivares, 2016, Olivares 2022), no obstante, contrariamente la literatura, como aparece como factor de riesgo la experiencia política previa. Para desarrollar los mecanismos el artículo profundiza en el análisis de un caso: el gobierno uruguayo (2005-2010).

El tercer artículo aborda otro tema muy relevante de los ministros. Las trayectorias posteriores a su paso por el gabinete. Tomando como eje el caso de Ecuador (2000-2017) el artículo de Ana María Llumiquinga titulado “Trayectorias pos-ministeriales privadas en Ecuador (2000-2017): ¿hay vida después del gabinete?” El trabajo, en línea con la literatura sobre *revolving doors* (Maillet et al., 2020; Castellani y Dulitzky, 2018), entrega información sobre la frecuencia de las trayectorias pos-ministeriales privadas en Ecuador y determina si los capitales individuales influyen en su desarrollo. Las implicaciones empíricas se prueban

mediante una base de datos original de 230 ministros ecuatorianos (2000-2017). Los hallazgos evidencian que el 67% de ministros circula hacia el sector privado general y, de estos, el 50% se proyecta hacia cargos empresariales. El análisis estadístico da cuenta que los capitales individuales como la permanencia en el cargo, estar afiliado al partido del presidente o ser abogado explican este patrón de comportamiento ministerial. Además, la experiencia empresarial previa y el género influyen en la probabilidad de comenzar una vida fuera del gabinete.

Por último, se presenta el artículo de Hugo Jofré y Nicolás Villar Mena, titulado “Integrantes del Centro de Gobierno en Chile: Trayectorias, Capitales y características (1990-2022)”. Este análisis de trayectoria de los integrantes del Centro de Gobierno en Chile da un paso más allá del gabinete y analiza a una institución clave para el desarrollo de las políticas públicas de cada gobierno. Esta institución está conformada por ministerios claves y asesores del presidente de la República. Para esto, se construyó una base de datos propia con información pública de 5 presidentes, 77 ministros y 46 asesores (n = 123) que formaron parte del Centro de Gobierno durante el periodo estudiado y se utilizaron 2 modelos de regresiones logísticas para evaluar la dotación de capitales en los distintos gobiernos. El artículo da cuenta de la existencia de diferencias en los capitales que presentan ministros del Centro de Gobierno respecto a los asesores presidenciales y que la importancia de los capitales políticos variaría según la ideología del gobierno.

La selección de artículos que presentamos contribuye a un debate actual, vigente y con múltiples implicancias que permite discutir cómo el gobierno y sus agentes toman decisiones con base a sus experiencias anteriores (trayectoria) o a sus redes políticas. Del mismo modo, nos permite avanzar en nuevas agendas de investigación en las cuales se puedan desarrollar preguntas sobre el alcance de las instituciones en el desarrollo de políticas públicas, estilos de gobierno, orientaciones programáticas.

Referencias Bibliográficas

- Castellani, A. y Dulitzky, A. (2018).** The Reverse Revolving Door: Participation of Economic Elites in the Public Sector during the 1990s in Argentina. *Latin American Business Review*, 19(2), 131–156.
- Cruz-Rubio, C. (2012).** La taxonomía del cambio: Enfoques y tipologías para la determinación del cambio de las políticas públicas. *Andamios*, 9(20), 297–321.
- Dowding, K. y Dumont, P. (Eds.). (2008).** *The Selection of Ministers in Europe: Hiring and Firing*. Routledge.
- Fontaine, G. (2015).** *El análisis de políticas públicas: Conceptos, teorías y métodos*. Anthropos Editorial y FLACSO Ecuador.
- González-Bustamante, B. (2022).** Ministerial stability during presidential approval crises: The moderating effect of ministers' attributes on dismissals in Brazil and Chile. *The British Journal of Politics and International Relations*.
- González-Bustamante, B. y Olivares, A. (2016).** Cambios de gabinete y supervivencia de los ministros en Chile durante los gobiernos de la Concertación (1990-2010). *Colombia Internacional*, 87, 81–108.

- Maillet, A. (2017).** Más allá de la confianza política. El rol de las competencias profesionales en la permanencia interpresidencial de los superintendentes en Chile (1990-2014). *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (67), 163-196.
- Maillet, A., González-Bustamante, B. y Olivares, A. (2019).** Public-Private Circulation and the Revolving Door in the Chilean Executive Branch (2000–2014). *Latin American Business Review*, 20(4), 367–387.
- Olavarría, M. (2007).** *Conceptos Básicos en el Análisis de Políticas Públicas* (No11; Documento de Trabajo). Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile.
- Olavarría, M., Navarrete, B. y Figueroa, V. (2011).** ¿Cómo se formulan las políticas públicas en Chile?: Evidencia desde un estudio de caso. *Política y Gobierno*, 18(1), 109–154.
- Olivares, L. A. (2022).** *Survival of Ministers and Configuration of Cabinets in Chile and Uruguay*. Springer Nature.